



050010, г. Алматы, ул. Шевченко, 28
Тел. (+7 727) 272 55 61, факс (+7 727) 261 00 25
e-mail: nanrk.mzh@mail.ru
www.nauka-nanrk.kz

28, Shevchenko st., Almaty, 050010, Kazakhstan
Phone: (7 727) 272 55 61, fax (7 727) 261 00 25
e-mail: nanrk.mzh@mail.ru
www.nauka-nanrk.kz

16.08.22 № 02.22/48 (на № _____)

ОБРАЩЕНИЕ
Национальной академии наук Республики Казахстан
к Президенту Республики Казахстан
ТОКАЕВУ К.К.

Глубокоуважаемый Касым-Жомарт Кемелевич!

Национальная академия наук Республики Казахстан с огромным воодушевлением восприняла Ваше выступление на юбилейной сессии Общего собрания Национальной академии наук РК 1 июня. Ваш доклад, его основные положения, Ваше решение о придании Национальной академии наук государственного статуса стали точным отражением чаяний и надежд членов Академии наук, Дорожной картой ее трансформации. Все сказанное Вами о повышении роли науки в развитии государства и общества, придании НАН РК государственного статуса впечатлило и вдохновило нас и наших зарубежных гостей. Мы посчитали это историческим поворотом к судьбе НАН РК.

Но вскоре, к сожалению, наступили дни глубокого разочарования из-за некорректных, и, как показало время, намеренных действий ряда высокопоставленных государственных служащих. Национальная академия наук Республики Казахстан все это время вынуждена обращаться к Вам в связи с чрезвычайной ситуацией, возникшей с искаженным выполнением Вашего поручения по приданию НАН РК государственного статуса. Произошел невероятный конфуз. Вместо ожидаемого традиционного государственного статуса НАН РК получила **КВАЗИгосударственный статус НАО (некоммерческое акционерное общество) со 100% государственным участием**. НАО — это квазигосударственная организация, стопроцентное участие государства говорит лишь о том, что организация в данный период времени находится в государственной собственности. Для Академии наук форма некоммерческого акционерного общества, это не характерный, если говорить прямо, унизительный статус!

Наши своевременные обращения действовать в данном вопросе, исходя из Вашего поручения по согласованию с НАН РК, остановить преднамеренные и неправомерные действия руководства Министерства

002430

образования и науки, Комитета науки МОНа в отношении Академии наук оставались без должной реакции. Они были просто проигнорированы и безответственно реализованы в виде ускоренно принятых поправок в Закон «О науке», закономерно вызвавших возмущение и неприятие. Недостоверные доводы и всевозможные ухищрения организаторов квазигосударственной трансформации НАН РК об «эффективности и незаменимости» формы НАО для Академии наук на самом деле могут и смогли ввести кого-то в заблуждение, но это было лишь вопросом времени, чтобы понять всю абсурдность навязанного решения, так как невозможно изменить главную сущность акционерного общества. Ведь высшим органом управления в НАО-акционерном обществе является Единственный акционер, вводящий принцип авторитарного управления и назначения, уничтожающий все основы академического самоуправления в НАН РК, неизбежно приводящий Национальную академию наук к ее ликвидации как академии наук классического типа. В связи с этим реальной становится угроза прекращения членства Казахстана в международных академических объединениях и альянсах. Нам часто задают вопрос: «Что будет, если все-таки изменения в Закон «О науке» о придании НАН РК квазигосударственного статуса НАО будут введены в действие?». Об этом спрашивают не только в Казахстане, но и коллеги из зарубежных стран, в том числе президенты Национальных академий наук из числа гостей торжественной сессии Общего собрания НАН РК. Без преувеличения в настоящее время вся мировая академическая общественность следит за развитием событий, связанных с судьбой НАН РК. В мире нет национальных академий наук со статусом акционерного общества. Принятие НАН РК данного статуса НАО-акционерного общества нанесет огромный, непоправимый урон международному имиджу страны. Кто за это будет нести ответственность?

Внесение ошибочных поправок в Закон «О науке» по приданию НАН РК статуса НАО - это факт целенаправленного противодействия Вашей политике, намеренного искажения точно сформулированных Вами - Президентом Республики Казахстан, положений и ясных установок по приданию НАН РК государственного статуса. Это факт несогласия отдельных высокопоставленных политических деятелей с идеей Второй Республики, где руководящие кадры должны соблюдать интересы государства и общества. Это факт пренебрежения ими принципа справедливого и слышащего государства. Это полное игнорирование мнения гражданского общества и научного сообщества как его составной части. Неадекватность и некомпетентность - самые мягкие определения ошибочным действиям со стороны ряда ответственных лиц государственных органов, продемонстрировавших на деле противодействие реформам Президента по строительству Нового Казахстана.

Ускоренный характер принятия Закона можно отнести к правовым прецедентам. Правительство волюнтаристски настояло, чтобы поправки в Закон «О науке» были включены в проект Закона Республики Казахстан «О

внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам энергетики, энергосбережения и повышения энергоэффективности, недропользования, местного государственного управления и государственной границы». В Парламенте были использованы процедуры, позволившие принять данные поправки без какого-либо обсуждения за очень короткий срок вначале в Сенате, затем в Мажилисе, минуя его профильный Комитет. В итоге поправки в Закон «О науке» о создании НАО «Национальная академия наук Республики Казахстан» были приняты вопреки официальному выступлению Президента РК на сессии Общего собрания НАН РК и его протокольному поручению придать НАН РК государственный статус, что является очевидным фактом неподчинения и бесконтрольности в государственном управлении. Экспертно-аналитическое сообщество справедливо посчитало случившееся саботажем прямых поручений Главы государства по приданию государственного статуса НАН РК и даже «предательством национальных интересов».

НАН РК на своем Общем собрании 30 июня т.г. выразила свое категорическое несогласие со скоропалительными, принятыми без обсуждения в профильных Комитетах Мажилиса и Сената Парламента РК, поправками в Закон «О науке». **В принятом единогласно Постановлении Общее собрание НАН РК официально заявило об абсолютной неприемлемости формы НАО для Национальной академии наук РК.**

Министром науки и высшего образования С.Нурбеком, оказавшимся заложником выполнения пагубного наследия бывшего Министра образования и науки, приведшего к принятию ошибочного решения о придании Национальной академии наук формы НАО, которое было не инициировано, тем не менее были предприняты усилия для нахождения консенсуса. Была начата работа совместной Рабочей группы Министерства и Академии наук по поиску путей точного и полного исполнения высказанного Вами на сессии Общего собрания видения по НАН РК, Вашего протокольного поручения от 1 июня 2022 года. Национальная академия наук, тщательно, с участием юристов, изучив все документы, подготовленные МНВО, изложила девять важнейших, бесспорных причин, показывающие абсолютную неприемлемость формы НАО для НАН РК. Также аргументированно и доказательно показала через сравнительную таблицу действующего Устава РОО НАН РК и предложенного Комитетом науки МНВО Устава НАО НАН РК (и его вариантов, которые не меняют основной сути), что форма НАО абсолютно неприемлема для такой организации как Академия наук, так как невозможно трансформировать основополагающие принципы управления академическим сообществом с помощью методов управления, принятых в акционерных обществах.

Так, **управление, принятое в НАО-акционерном обществе, абсолютно не подходит для Академии наук.** Все 5 элементов органов управления, внедряемые в НАО: 1.Единственный акционер - высший орган

управления, 2.Общее собрание академиков, формируемое Единственным акционером, 3.Совет директоров НАО-Президиум, формируемый Единственным акционером, 4.Исполнительный директор, назначаемый Единственным акционером, 5.Служба внутреннего аудита, формируемая Единственным акционером, сфокусированы исключительно на Единственном акционере. Только Единственным акционером назначаются все органы управления, чуждые, неприемлемые для действующей Академии наук. Основные структуры и системы Академии наук в НАО полностью заменяются другим содержанием: так, состав Общего собрания формируется по усмотрению Единственного акционера, при этом в состав Общего собрания могут включаться не только члены Академии наук, предусмотрено досрочное прекращение полномочий его членов по решению Единственного акционера. Президиум Академии наук назначается Единственным акционером и состоит на 50% из посторонних лиц, не являющихся членами Академии наук. Президент Академии наук назначается Единственным акционером из числа членов Президиума, а не избирается Общим собранием, причем Президентом Академии наук может быть лицо, не являющееся членом Академии наук.

В НАО предполагается наличие Исполнительного директора, его заместителей, Руководителя аппарата, Корпоративного секретаря, Службы внутреннего аудита, являющихся управляющей надстройкой, занимающихся управлением и контролем деятельности НАО, посторонние люди, не имеющие прямого отношения к основной деятельности самой Академии наук, но имеющие функции и право определять всю ее деятельность и внутреннюю жизнь. К тому же в НАО будет усложненная финансовая отчетность и громоздкая система документооборота. То есть Единственный акционер обладает исключительной компетенцией-правами, полной административно-управленческой властью, вносит как обязательный принцип назначения и авторитарного управления. **В создаваемом НАО произойдет полное уничтожение академического самоуправления, ставится на утрату принцип пожизненности избрания членами Академии наук – основных отличий и стержня действующей Академии наук классического типа.** Академии наук в НАО не предоставляются необходимые ей даже минимальные права, возможности, шансы существования как настоящей Академии наук.

В то время как все академии наук мира имеют совершенно иную структуру, основанную на демократических процедурах и выборности: высший орган - Общее собрание, состоящее из членов (академиков и членов-корреспондентов) Академии наук, Президент, избираемый тайным голосованием членами Академии наук на Общем собранием, Президиум, избираемый Общим собранием, члены Академии наук, избираемые Общим собранием тайным голосованием и т.д. Именно в связи с этими причинами форма НАО-акционерного общества абсолютно не подходит для Академии наук и нигде в мире нет таких Академий!

Кроме того, поправками в Закон «О науке» Академии наук приданы не все функции в соответствии с Вашим поручением, они фактически были проигнорированы и представлены в иной интерпретации, без учета мнения самих ученых. Так, из предмета деятельности Национальной академии наук выпала функция участия в научно-технической экспертизе фундаментальных и прикладных научных исследований (эта функция осталась в перечне видов деятельности академий и союзов ученых, имеющих статус общественных объединений), в то время как Вами, как Главой государства, было акцентировано внимание именно на аспектах экспертной деятельности Академии наук. Даже не планируется, что Академия наук будет центром научной мысли и авторитетной структурой, осуществляющей экспертную деятельность, будет определять приоритетные сферы научных исследований. Подготовившие поправки в Закон «О науке», взяли на вооружение принцип социального пособия академикам-пенсионерам, а не принцип вознаграждения ученым за заслуги в развитии науки, о котором было сказано во время Вашего выступления 1 июня на сессии Общего собрания НАН РК.

Следует отметить, что известные ученые страны высказали свою благодарность Главе государства за это поручение по выплатам-стипендиям академикам. Однако, к сожалению, именно этот пункт стал своеобразным средством политических спекуляций и предметом лживых разговоров нерадивых чиновников о том, что члены Национальной академии наук якобы озабочены лишь стипендией и бюджетным финансированием.

Негативный опыт пребывания НАН РК в 1996-2003 годы в составе министерства, как известно, привел Академию наук к ее трансформации в 2003 году в Республиканское общественное объединение (РОО) НАН РК. В силу этого возврат к такому прежнему состоянию в структуре министерства для НАН РК неприемлем. Немаловажно также то, что будет существовать высокий риск приватизации НАО без ведома Академии наук и ее членов, даже самого уполномоченного органа – Министерства науки и высшего образования.

12 августа текущего года состоялась встреча Заместителя Руководителя Администрации Президента Балаевой А.Г., Министра науки и высшего образования Нурбека С. с президентом Национальной академии наук Журиновым М.Ж., на которой была обсуждена сложная ситуация, возникшая в связи с искаженным исполнением Вашего поручения о придании Национальной академии наук государственного статуса, ее риски и последствия. Мы уверены в том, что данная встреча состоялась благодаря Вашему поручению разобраться в сложившейся ситуации и принять необходимые меры.

На данной встрече были обсуждены необходимые действия, которые позволят принять справедливое решение, которое придаст Национальной академии наук государственный статус в точном соответствии с поручением Президента РК, данным на торжественной сессии Общего собрания НАН РК 1 июня текущего года. При этом появится возможность позитивно решить

другие сложные вопросы, которые возникли в связи с принятием поправок в Закон «О науке», разрядить общественный конфликт высокого напряжения.

Для этого нужно, *во-первых*, приостановить действие п.3 статьи 8, других поправок в Закон «О науке», перенести срок ввода их в действие с 30 августа на 30 декабря, как указано в протокольном поручении Президента Республики Казахстан, чтобы было время для их упразднения в целях точного выполнения поручения Главы государства.

Во-вторых, за этот период также **необходимо подготовить и принять в приоритетном порядке Закон «О Национальной академии наук Республики Казахстан»**. Закон, в котором в полном соответствии с международным опытом, будут учтены все поручения Главы государства по приданию НАН РК государственного статуса с целью повышения ее роли. НАН РК сможет нести должную ответственность за развитие науки, а для этого у неё должны быть законные права и возможности.

В-третьих, выполнением поручения Президента РК по приданию НАН РК государственного статуса, достойным ожидания общества и научного сообщества, в целом казахстанского народа является **придание НАН РК формы Высшего научного государственного учреждения «Национальная академия наук Республики Казахстан», учреждаемого Президентом Республики Казахстан.**

До принятия Закона «О Национальной академии наук Республики Казахстан» Республиканское общественное объединение «Национальная академия наук Республики Казахстан» продолжит функционировать в форме РОО в соответствии со своим Уставом.

В создаваемую Государственную комиссию для разработки Закона «О Национальной академии наук Республики Казахстан» и решения вопросов, связанных со статусом НАН РК, включить академиков, рекомендованных Президиумом, уполномоченного Общим собранием НАН РК.

Все это было обсуждено в ходе встречи. Были даны обещания и соответствующие заверения. Тем не менее, мы, по-прежнему, более чем обеспокоены тем, что они могут быть не выполнены, или же намеренно затянута до 30 августа, когда поправки в Закон «О науке» вступят в силу.

Национальная академия наук, как и подобает ученым, на протяжении двух месяцев интеллигентно пытается достучаться «до верха». Но, как известно страх понести наказание парализует. Вместо объективного доклада Главе государства члены НАН РК испытали все методы от полного игнорирования, пренебрежительного отношения, угроз, воспитательных разговоров, увещаний, охаивания в социальных сетях проплаченными блогерами, уговоров, провоцирования на публичные формы несогласия, до теперь благих обещаний, за которыми нет никаких конкретных действий! И становится очевидным, что никто не возьмет на себя ответственность за то, как безобразно было выполнено Ваше поручение в отношении повышения роли и места Академии наук!

